建造物研究室·遺跡庭園

庭園遺跡の調査と研究経過

1、調査の経緯

旧

乗院庭園遺跡の復原的考察

の後幾棟かの建増しはあつたが、旧い建物をひどく 判所の敷地が、興福寺旧境内中で最も重要な大乗院 と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで と一乗院両門跡の住房跡であることは周知の通りで

をのべよう。 をのである。 とは、近世公家住 をかいのまま保存すべきか、移築して保存すべきかの 現況のまま保存すべきか、移築して保存すべきかの 類にのまま保存すべきか、移築して保存すべきかの 数年前から一乗院関係の古文書や指図の類を蒐集し ないた。そこで今日まで判明した一乗院庭園の略史 をのべよう。

、旧一乗院庭園の略史

を通つて真西の方向に及んでいる。池の北汀は、実 の廊が書院より約58尺のところで直角に曲り、南北 に通つているが、その渡廊のほぼ中央部の廊の下方 を通つて真西の方向に及んでいる。他の北汀は、実 の廊が書院より約58尺のところで直角に曲り、南北 の廊が書院より約58尺のところで直角に曲り、南北 の廊が書院より約58尺のところで直角に曲り、南北 の廊が書院より約58尺のところで直角に出が斜に描か の廊が書に対し、一つは宸殿真北にある は2) の廊が書院より約58尺のところで直角に曲り、南北 の廊が書により約58尺のところで直角に出り、南北 の廊が書に関する図を参考にしつつ、地形測量によ

第1図

旧一乗院宸殿

る。一乗院文書に さつて見ると、それは平安時代にまで溯りそうであるのであるのか判然としないが、その歴史をふりかものであるのか判然としないが、その歴史をふりかれる(第2図)。 さてこれらの池庭がいつ頃から の側図の海抜 92.25m の等高線に添つたものと推定さ

(中略)南面=紫宸殿及内裏御殿仮=移即舎屋殿(中略)南面=紫宸殿及内裏御殿仮=移即舎屋殿也(中略)、寬治 七年(1093)三月白河院行幸也(中略)、寬治 七年(1093)三月白河院行幸也(中略)南面=紫宸殿及内裏御殿仮=移即舎屋殿水延二年(987)丁亥九月十一日一乗院御造営也永延二年(987)丁亥九月十一日一乗院御造営也

法による復原的考察法を加味することとした。 とすると、その他の形状や、水辺の勾配なども知りたすると、その他の形状や、水辺の勾配なども知りたすると、その他の形状や、水辺の勾配なども知りたすると、その他の形状や、水辺の勾配なども知りたいので、これらについては最近行つた電気比抵抗たいので、これらについては最近行つた電気比抵抗たいので、これらについては最近行つた電気比抵抗たいので、これらについては最近行つた電気比抵抗ないので、これらについては最近行つた電気比抵抗ないので、これらについては最近行つた電気比較がある。記録は伝承に加え後世の粉飾をまぬがれなとある。記録は伝承に加え後世の粉飾をまぬがれない。

電気比抵抗法による池及び遣水の調査

3

えられる池・遣水などの状態を発掘することなしにこの調査は、旧一乗院庭園にかつて存在したと考

た 地域内で地質学的に特記すべき個所はみられなかつ 質は粘土と砂礫の互層より成る洪積層であり、調査 る。 30日より11月2日までの3日間に実施したものであ 地表から探査することを目的として、昭和36年10月 一乗院庭園は、 海抜93m前後にあり、 附近の地

> り借用させてもらつた横河電機製作所製のL この測定に使用した器具は京大農学部の好意によ

3m迄の垂直探査と、電極間隔1mとする水平探査 によつた。前者の測定地点は実測図(第2図)に示し 測定方法は4極法で、 電極間隔0.mから0.m毎に

大地比抵抗測定器である。 10 型

を設け、

各測線上で1m間隔に測定を行なつた。

以下にその結果の概要を記す。

} VI の 6

たI

低比抵抗帯があり、

遣水跡と推定し等価比抵抗線図

り、1.5m以下は水を多く含んだ軟質粘土 も しく は

粘土交り砂の層と推察される。Ⅲ、Ⅳともに40㎝に

構造をなしている。

地下3mまでは全体的に言つて水平な四層の成層

そして地下80四位に帯水層があ

垂直探査の結果は第3図に示す通りである。

第 2 図 一 乗 院 跡 実 測 図 曲線のうち実線は等価比抵抗線 (数字Q・m)・破線は等高線 (数字海抜高) 個所

は調 後者 であ り、 なし、 比抵抗線のうち約90m以下の区域がそれに該当する 当すると考えられる。Ⅵは他の場合と異なる層序を で、Ⅲ附近では約20、Ⅳでは約90m以下の地帯に該 と考えられる。

池跡と推定し、

その深さは約1mであり等価

あるから、 と推定され、しかも水平探査の結果局部的なもので 猶、Iについては15~2mの間が水の多い粘土 小さい水溜りがあつたものと思われる。

御唐!"!拼

査区

Ⅳの地下1m前後についても同様である。

17 の

以上の結果を実測図(第2図)上に重ねて図示し

第3図 一乗院構内におけ るρ-a曲線

奈良国立文化財研究所年報

なお地質の区分並深度の判定は、なておいたので参考にされたい。

ある。 柱状図がなく、全く 6―a曲線から解釈したものでなお地質の区分並深度の判定は、参照すべき地質

註

(註1) 奈良ホテル南に池跡があり、それを大乗院跡と呼んでいるが、実は治承の乱で、一乗院の隣にあつた元の大乗院が焼失したので、且て一時大乗院の末寺であつた元元興寺別院の禅定院のあとを別当坊とし、大乗院門跡がそこに移つたまま、遂に元の大乗院に復帰せそこに移つたまま、遂に元の大乗院に復帰せずに、明治維新を迎えたのである。元の大乗ずに、明治維新を迎えたのである。元の大乗ずに、明治維新を迎えたのである。元の大乗院は現在の奈良県庁の附近にあつた。

(註2) 一乗院指図には書院が2ヶ所にある。真敬入道親王日記では南のを書院又は大書院、北のを北書院と呼んでいる。尊昭親王日記によると、北書院をほさんで宸殿の北にあるのは書院又は大書院で、親しい人との対面、接待書院又は大書院で、親しい人との対面、接待の場所である。

古記録の写しか、抄録なのであろう。(註3) この記録は昔のままのものでなく、或る

寺極楽坊、平城宮跡の一部などで試み徐々にに飛鳥寺跡、法金剛院、東大寺知足院、元興(註5) 電気比抵抗法による埋蔵遺構の調査は既

成果をあげている。

京都御苑内に於ける寝殿造系庭園遺跡

特に凝花洞について

京都御苑一帯の地形測量

も知られるのである。

も知られるのである。

を知られるのである。

を知られるのである。

を知られるのである。

を知られるのである。

平安時代末期から鎌倉時代に降ると、曽て平安京内に多かつた湧泉が涸渇し、更に室町時代に入ると体に不安京の東北隅である一条から二条、京極から烏丸あたりにかけて、稀に泉の湧出を見る程度になつてしまつた。記録上から知られるものは菊亭(南北朝時代の仙洞御所の一つで後に室町殿に 吸 収 される)山科教言朝臣の一条烏丸邸、二条良基公の二条押小路殿、それに足利尊氏居館の南等持寺などであつた。後小松天皇の頃内裏とされ、明徳3年(13を2)閏10月5日南朝の後亀山天皇より正式に神器を受けられ、爾来 480 年にわたり内裏として固定した土御門東洞院殿と、その南側の二条高倉殿も庭園の姿が描かれているほどである。

帯であつた。また明治以後京都市街がどんどん近代として皇室や公家の邸宅が集中したのはこの附近一長い戦国を経て、江戸時代に入つてからも、依然

とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。 とが残る可能性があつた。

庭園 年秋の美術史学会及び造園学会に於て報告した。まな実例調査を行うことができたので、その成果は同 ので省略し、本稿では主として延宝度後西院とその らについては学報の一部として、別掲のものがある(註3) 高倉殿(後の凝花洞)、敬法門院跡などがある。それ ないが、平安時代以降公家の跡と伝えられる花山院、 跡に主力をそそいだのである。また池跡は残つてい 調査は九条殿、閑院宮跡、 これまた造園学会への報告を了えた。従つて昨秋の た旧内裏京都御所の実測調査は昭和32年夏に行い、 献資料を蒐集していたし、更に昭和31年夏には詳細(駐1)を、既に仙洞御所についてはかねてより文 身庭園研究家)の応援を得て、この一帯の遺構の調 までの約2週間、遺跡庭園室では村岡正君(京大出 苑管理事務所の許可を得て、36年11月13日から27日 つているのであるが、その厚生省国立公園部京都 現在京都御苑は厚生省国立公園部がその管理に当 (擬花洞)の地形について述べようと思う。 近衛殿のそれぞれ 池 庭

後西院延宝度仙洞御所

所の庭園の名称のことである。 嬢花洞というのは延宝年間に於ける後西院仙洞御

遺跡・庭園の調査と研究経過

してしまつた。 2907坪余であつた。 東築地74間余、 御所であつた。 8日上棟、 の造営にひきつづき、12月21日木造始、 幕府は内裏、明正院、 町田氏屛風にもその殿舎と庭とが描かれている。此 のことで、正月26日、 地に最初仙洞御所が設けられたのは寛文3年(1663) :内裏の南側の敷地は早くから二条殿として聞え 8月21日移徙されたのがこの後西院仙洞 最長径95間余であり、 そのころの敷地は東西86間余、 しかしこの御所は10年程で焼失 後水尾院、東福門院の各御所 霊元天皇に位をゆづつたため 殿舎の総坪数 翌4年8月 、南北

の上棟、同年12月2日上棟と共に移徙が行われていり、延宝3年(1675)3月27日木造始、同7月26日寛文13年(1673)の火災後の復興は、存外手間取

東宮御所が建てられるまで空地となつていた。 東宮御所が建てられるまで空地となつていた。 東宮御所が建てられるまで空地となっていた。 東宮御所を増築し、仙洞御所とするに当 南の空地に東宮御所を増築し、仙洞御所とするに当 南の空地に東宮御所を増築し、仙洞御所とするに当 南の空地に東宮御所に残されていた旧殿舎を移建し ているので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に でいるので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に でいるので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に でいるので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に でいるので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に でいるので、それ以後宝永4年(1707)にこの地に

7月2日に移徙されたのである。 中御門天皇に譲位され新装成つたこの仙洞御所へ、あとは宝永5年7月着工、6年6月21日東山天皇があとは宝永5年7月着工、6年6月21日東山天皇があとは宝永4年(1707)10月造営の慶仁親王(東山天皇

なつた時期があつた。 は他所に移建され、 後西院仙洞御所は、 れていないのである。 その空白の場所は庭園敷地らしく思われる。しかる 東側約3分の1を除き南半分を空白としているので するのである。 この図の輪かくは、 庭園図を狙上に乗せ、検討を加えて見たいと思う。 の部分だけは図示されていない。そこで家蔵擬花洞(註5) 図によつて判明するのである。しかしどれにも庭園 に家蔵の指図にはこの南半分の東側にも建物が描か さてこれらの敷地の輪廓は勿論のこと各建物の配 内裏との関係位置などすべて宮内庁書陵部蔵指 しかし延宝度の後西院の指図では、 延宝度の後西院仙洞御所に一致 後西院崩御と共に、 一時建物敷地内が完全に空地と ところが前掲の如く延宝度の 南北を半々に仕切る塀の北側 建物の多く

凝花洞築山跡 (御苑内)

第4図

方へ拡げることはあり得たであろう。た建物も他所へ移建し、そのあとに池庭を少しく東にあつて主要建築は勿論のこと、池庭の東側にあつ

庭園建築と蔵座敷だけを描いたものである。寄の中島に環波亭、南の中島に畳床蔵という2棟のに拡張した状態であり、庭園の北部に御茶屋、東北つもなく、そして庭園の一部を東の方(建物跡地)庭園指図はまさしく、このような重要な建物が一

3、凝花洞庭園の復原的考察

ちようど家蔵擬花洞古図に書かれている所の池の四 周辺よりの高さ約2.5m 見ると、 そこでこの輪廓内に、 線より東側へ95m引き下つて存在したことが判る。 75即ち 52.70m、 ると、それは、 在の京都御所は安政造営)との関係から割出して見 に復原して見る外に手はない。ところで旧内裏(現 残つている門や築地塀からの距離を算出して、 旧内裏(京都御所)や仙洞御所など今日はつきりと ので、凝花洞の区域は指図に記入されている寸法と ていた築地塀も建築の基礎も、 輪廓とほぼ一致することが判つた。 つの中島のうち、 194mに頂点をもつ東西幅約30m、 例配分により、 後西院や東山院の仙洞御所の曽ての敷地を囲 現在旧内裡 現在の京都御所の南築地塀から26間 同じ縮尺率に於て池庭を書き込んで 旧内裏 中央よりやや西寄りにある中島の (京都御所) 家蔵の指図を参考にしつつ比 (海拔51.31 (京都御所)の西築地塀の 何一つ残つていない 南北幅約20m、 の 南築地塀から m)の築山 図 上

園では、 明する。 それを山島と呼んでいたことが作庭記の内容から判 土をすることは少く、大ていは中島に土を盛り上げ た土を利用し人工で山を築く場合は、池の周辺に盛 まま取込んだ庭園の場合は別として、池を掘り上げ 於ける寝殿造系庭園にあつては、自然の林丘をその ここで考えられることは、平安時代の平安京内に 淳和院の池中島に墳状の飯の山があつたし(鮭6) また実際に平安時代初期に於ける洛中の庭

ては蓮如上人の山科南殿跡(光照寺)の中島には海庭園では鳥羽殿秋の山があり、室町時代の実例としに推?) ある。即ち築山は池畔に造らず、中島上に築くとい 28 50m、そして池の水面を抜くこと約7m以上で は何れも中島上で、 殊に賞花亭北方の 頂上 は 海抜 衛殿の中島も築山状であり、桂離宮の場合も、 が二つ並び聳えている。現在京都御苑の中に残る近 抜高63.5m前後(推定水面より約6m高い)の築山 築山

流庭園の伝統であるのかも知れ らのが平安時代以降所謂作庭記

後西院仙洞御所復原図 庭園の具体的な姿をも明瞭にし 掘調査によつてこの種寝殿造系 気比抵抗法による探査、 主眼としたのであるが、 て見たいものである。 今回は地形測量による復原を 将来電 更に発

森蘊著「修学院離宮の復原

第5図

学報第2冊

昭和29年9月

的研究」奈良国立文化研究所

都 御

23巻第1号 昭和34年8月、 の庭園について」造園雑誌第 養徳社発行。 森蘊・村岡正稿「仙洞御所

日本造園学会発行。

(3)森蘊著「寝殿造系庭園の立地的考察」昭和37年5 奈良国立文化財研究所十周年記念学報第13冊、

- どすべてを東京工大平井聖氏の御示教によつた。 記して謝意を表する次第である。 仙洞御所関係の記録や指図については、ほとん
- (5) 建築の外は1棟も描いていない。 たものである。建物は池北の茶屋と中島上の庭園 家蔵図は10数年前先輩針ヶ谷鐘吉氏より贈られ
- (6) 路線地域內埋蔵文化財調査報告 昭和3年3月、 拙稿「第三鳥羽殿遺跡の調査概報」名神高速道路 昭和13年7月、日本造園学会発行。 論文集第13号 昭和14年4月、日本建築学会発行 拙稿「鳥羽殿庭園考」造園雑誌第5巻第2号 拙稿「平安時代前期庭園の研究」建築学会大会
- (8) 所学報第6冊昭和34年2月、 京都府教育委員会発行。 森蘊著「中世庭園文化史」奈良国立文化財研究 吉川弘文館発行。

蘊·牛川喜幸)

38